

Aangenomen mag worden, dat er op 10 Mei p.m. 12000 K.G. gras per H.A. aanwezig was. Naar een waarde van 1 cent per K.G. was er een waarde van f. 120,-- per H.A. Over 50 H.A. was dit een totale waarde van f. 6000,-- (Ter toelichting diene, dat het maaien reeds was aangevangen. Begonnen was met het maken van een pershoop. Doordat 10 Mei de toevoer van gras ophield is van dit aanvankelijk vergaarde gras, weinig terecht gekomen.) Aangenomen, dat er 1/12 behouden bleef op het veld, was de directe schade die ik op 10 Mei leed : f. 6000,-- - f. 500,-- = f. 5500,--

Ik spreek van directe schade, omdat de indirecte schade, door de ontwrichting van mijn bedrijf veel groter was. Wanneer iemand mij b.v. op 10 Mei f. 6000,-- voor het gras had willen betalen, zou ik er niet aan denken daarop in te gaan. Immers ik had het nodig voor mijn bedrijf. Daarbij het gewas stond in volle groei. Als het veld intact was gebleven, was er na 10 Mei de elfde Mei gekomen en zoo vervolgens. En altoos was het gras blijven groeien. U voelt er ging dus veel meer te loor, dan er op moment disponibel was. Reden waarom ik meen, dat een schaderekening van f. 5500,-- zeer sober en verantwoord is.

De totale schaderekening wordt dus :

Vordering wegens disponibel stellen versperringsmateriaal	f. 81,60
Vernieling grasgewas 1939	" 100,--
Vernieling omheining	" 60,--
Derving schapenweide	" 50,--
Vernieling grasgewas 10 Mei 1940	" 5500,--
Totaal	<u>f. 5791,60</u>

Vertrouwende, dat bovenstaande duidelijk en naar Uw
genoegen zal zijn, teeken ik,

Hoogachtend,